Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Голос Чечено-Ингушетии

Издается с марта 1917 года

Республиканская общественно-политическая газета

№ 87 (20211). СРЕДА, 5 ДЕКАБРЯ 1990 ГОДА. Цена 3 коп.

СООБЩАЕТ ПРЕСС-ЦЕНТР ВЕРХОВНОГО СОВЕТА ЧЕЧЕНО-ИНГУШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ШКОЛА: ПУТИ РЕФОРМЫ

Постоянная комиссия по народному образованию, науке, культуре, религии, спорту, воспитанию и этике рассмотрела вопрос о реорганизации республиканского института усовершенствования учителей в институт народного образования.

Как известно, Совет Министров республики, поддержав инициативу министерства народного образования, принял по этому поводу специальное постановление. Однако огромное количество устных и письменных жалоб, поступивших в Верховный Совет республики от учителей и работников института, побудил Президиум парламента усомниться в правильности принятого решения, временно приостановить его исполнение.

Выступивший на заседании комиссии С. М. Мовтаев разъяснил депутатам мотивы, побудившие министерство пойти на эксперимент. По мнению министра, это, во-первых, положительно скажется на всей системе подготовки учительских кадров, повышении их квалификации. Более того, позволит на новом качественном уровне организовать вопросы методической помощи педагогам, выпуск учебников, словарей, наглядных пособий, заняться научно - исследовательской работой.

Прежде чем приступить к реорганизации института, министерство провело анкетирование учителей республики. В основном, продолжал С. М. Мовтаев, мы получили отрицательные отзывы об его работе, сводящиеся к мысли о том, что коллектив института усовершенствования учителей не справляется с возложенными на него функциями, не оказывает достаточного влияния на совершенствование учебно - воспитательного процесса в школе.

Информация министра вызвала у членов комиссии множество вопросов. В ходе оживленного, острого диалога депутаты интересовались у С. М. Мовтаева, сколько дополнительно средств понадобится для организации нового учреждения, что будет положено в основу его структуры, каким образом будет формироваться кадровый корпус. Надо сказать, что не все ответы министра удовлетворили депутатов, получили их однозначную реакцию.

— Мне не понятна цель создания института, — сказала участвовавшая в заседании комиссии член Президиума Верховного Совета Г. Б. Эльмурзаева.—Что изменится в республике при переименовании вывески института. Появятся ли новые школы, учебники, пособия? Улучшится ли преподавание национальных языков? Избавимся ли в результате этого от двух, трех и четырехсменки?

— Почему работники упраздняемого института лишь понаслышке знают о предполагаемой реорганизации, находятся в неведении относительно своего будущего? — подчеркнул депутат Л. В. Усманов. — Ведь именно это лихорадит коллектив, являясь источником психологического напряжения...

— Меня беспокоит конкурсная система подбора кадров, — отметила член президиума парламента Г. И. Юркова. — Не используют ли ее для сведения счетов, расправы с неугодными. Не окажется ли, что люди, отдавшие школе всю жизнь, воспитавшие не одно поколение учителей, окажутся не у дел, а их места займут новоявленные кандидаты всевозможных наук, весьма далекие от школьных проблем.

— Наверняка, создание института, — завершил дискуссию председатель комиссии Л. Н. Хациев, — это тот шаг, который позволит соединить науку и практику в народном образовании. Но почему это новое в штыки восприняли работники прежнего коллектива? По-видимому не из-за желания стать тормозом на пути перестройки школы. Причина кроется в другом — в неинформированности людей, в том, что с ними не посоветовались, пренебрегли их мнением.

Как видно даже из этих фрагментов состоявшегося разговора, проблема создания нового научно-педагогического центра показалась депутатам не такой простой и однозначной, какой она виделась в министерстве. Поэтому парламентарии решили создать рабочую группу для изучения мнений работников института усовершенствования учителей и других вопросов, связанных с организацией института народного образования, а затем полученный материал вновь обсудить на одном из ближайших заседаний комиссии.

ПОСЛЕДНИЕ ГЕКТАРЫ

В этом году, как никогда раньше, затянули уборку зерновой кукурузы в совхозе «Назрановский». Поздно посеяли, потом ждали, когда окончательно созреют початки. Только тогда удалось вывести на поле комбайны. Драгоценное время, к сожалению, было упущено.

Всего кукуруза в хозяйстве занимала 1300 гектаров. Почти вся эта площадь сейчас очищена от урожая. Государству реализовано свыше трех с половиной тысяч тонн отборного зерна. Жатва вступила в завершающую стадию.

Обо всем этом рассказывает директор совхоза Б. Дударов по пути на Плиевское отделение, где работает уборочно-транспортный комплекс. Вот и 318-гектарное поле арендатора М. Ведзижева (нынче вся кукуруза на полечении арендаторов). На уборке занято около 80 человек, в основном механизаторы. Задействовано шесть комбайнов, немало другой техники.

...Один за другим идут кукурузоуборочные комбайны. После них остается лишь низко срезанная стерня. Опытные комбайнеры Т. Торшхоев, А. Мурзабеков, Д. Алхастов, Д. Амхадов работают не покладая рук. Ни на минуту не простаивает техника, поэтому и результаты высокие. Каждый комбайнер за день скашивает по восемь гектаров. 12—13 тележек, нагруженных початками, успевает отправить на ток. Урожай выращен отменный. Каждый гектар дает по 65 центнеров зерна в початках.

— К полудню закончим уборку, — говорит начальник комплекса М. Евлоев.

Мимо нас проносятся, направляясь на центральный ток усадьбы, груженные доверху початками самосвалы и трактора. Все делается в комплексе. Вслед за комбайнами идут пахотные агрегаты. Всего их тринадцать. Они уже подняли свыше 200 гектаров зяби. Лучшие из механизаторов Ю. Бабакиев и К. Бичиев успевают вспахать за день по 7—8 гектаров.

...Закончив уборку, пригнал к стану свой комбайн Д. Алхастов. Вслед за ним прибыли и остальные агрегаты. Уборка завершена, механизаторов приглашают к столу. Повары М. Хулагова, Л. Цунтольгова и Ф. Сапралиева угощают их вкусными блюдами: борщом, поджаркой и т. д.

Едем на совхозный ток. Бурты кукурузы, поступающие с поля, тут же очищаются, сортируются, потом их сушат на специальной установке и отправляют на Плиевское хлебоприемное предприятие.

— За день перерабатываем и отгружаем двести и более тонн початков, — рассказывает заведующий током М.-Г. Вышегуров. — Намерены не допустить потерь, весь собранный урожай сохраним до последнего зернышка.

М. МАЗИЕВ,
соб. корр. «Голоса Чечено-Ингушетии».

● В коллективе котлотурбинного цеха ТЭЦ-1 газоэлектросварщики 6-го разряда Виктор Владимирович Ракчеев (слева) и Юрий Александрович Васильев пользуются заслуженным уважением. Оба они специалисты высокой квалификации, хорошо знают оборудование и относятся к своему делу добросовестно. Передовики производства оперативно и с хорошим качеством выполняют самые сложные виды работ.

Фото С. ХУГАЕВА.

В РЕСКОМЕ КПСС

На очередном бюро рескома КПСС рассмотрен вопрос «О постановлении бюро Чечено - Ингушского обкома КПСС от 29 июня 1984 года «О серьезных недостатках в работе Чечено - Ингушского института истории, социологии и филологии по выполнению решений XXVI съезда партии и июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС». Отмечено, что в постановлении бюро обкома КПСС от 29 июня 1984 года наряду с принципиально правильными положениями о деятельности научно - исследовательского института имеют место тенденциозные, предвзятые, ошибочные оценки в отношении целого ряда научных сотрудников, не соглашавшихся с концепцией добровольного вхождения чеченцев и ингушей в состав России. В частности, Вагапов Я. С. обвинялся в том, что он критиковал авторов концепции добровольного вхождения Виноградова В. Б. и Умарова С. Ц. Историку Ахмадову Я. З. вменялось в вину предложение включить в готовившийся первый том «Истории Чечено - Ингушской АССР» раздел по национально-освободительному движению народов Чечено - Ингушетии под руководством шейха Мансура и имама Шамиля. Эти позиции разделяли также научные сотрудники института Ахмадов Ш. Б., Акиев Х. А., Вацуев А. З., Музаев М. Н. и некоторые другие.

За взгляды, несовместимые с концепцией добровольного вхождения, они также были обвинены в нарушении принципа партийности и научной добросовестности, в политически незрелых суждениях националистического характера, неклассовой оценке исторических и общественных явлений.

Ход развития перестроечных процессов в исторической науке показал научную несостоятельность концепции добровольного вхождения, о чем однозначно высказались ученые - историки на Всесоюзной научной конференции «Народно - освободительное движение горцев Дагестана и Чечни в 20—50-х годах XIX века» (июнь 1989 г.), а также на Грозненской научной межрегиональной конференции (октябрь 1990 г.).

Бюро рескома КПСС отменило постановление бюро обкома партии от 29 июня 1984 года в части обвинения в политической незрелости, научной недобросовестности, национализме научных сотрудников ЧИНИИЭСФ Вагапова Я. С., Ахмадова Я. З., Ахмадова Ш. Б., Акиева Х. А., Вацуева А. З., Музаева М. Н. по причине их несогласия с концепцией добровольного вхождения чеченцев в ингушей в состав России.

В одной связке

Коллектив второй молочнотоварной фермы хорошо известен в грозненском совхозе «Горяченсточненский». Он бессменный лидер соревнования, инициатор многих добрых начинаний. Руководит им опытный животновод Ноха Самбулатов. О нем приходилось слышать и раньше, но встретиться, поговорить как-то не удавалось. И вот наше знакомство состоялось. К знатному бригадиру повез меня директор совхоза С. Уциев. По пути на ферму не забыл поведать о заслугах Н. Самбулатова, рассказать об успехах возглавляемого им коллектива. А они, действительно, впечатляющи. Судите сами: годовой план производства молока бригада Н. Самбулатова выполнила за девять месяцев. Свыше 2350 килограммов надоено на каждую фуражную корову. Это на 200 килограммов больше намеченного. Такого успеха в совхозе не добивались давно. Сейчас коллектив животноводов трудится в счет марта 1991 года.

Что способствовало успеху? Этот вопрос задаю специально бригадиру Н. Самбулатову, потому что догадываюсь, как ответит на него директор С. Уциев. Последний уже немало теплых слов высказал в адрес первого и однозначно считает, что всему причиной умелое руководство бригадой. А организаторские способности Н. Самбулатова в хозяйстве оцениваются высоко. Совсем другого, противоположного, мнения придерживается сам Ноха.

— Без сплоченности, взаимовыручки наш коллектив не добился бы и малой доли нынешнего успеха, — говорит он.

С такой точкой зрения трудно не согласиться. Достаточно немного времени, проведенного на ферме, чтобы понять, как спаян коллектив второй молочнотоварной. Все — от бригадира до скотника — работают в одной связке и знают: порвется какое-либо звено — трудно будет восстановить былой ритм, нарушится порядок. Поэтому в бригаде Н. Самбулатова никто не отлынивает от работы, каждый трудится, что называется, засучив рукава. Только так, совместными усилиями и удается добиться общего успеха. Поэтому нет среди животноводов деления на лучших и плохих, передовых и отстающих. Все трудятся на совесть. Такую оценку своим подчиненным дал Ноха Самбулатов. В этом тоже сказывается его отношение к товарищам по работе. Ну а как же подведение итогов, выявление правофланговых, спросите вы. Отвечу словами самого бригадира: постоянных лидеров в коллективе фермы нет, есть более опытные и менее опытные доярки. Сегодня одной удается вырваться вперед, а завтра, смотришь, другая открывает список. Так, соперничая друг с другом, и трудятся животноводы второй МТФ.

По итогам октября, к примеру, наивысшего результата добилась Роза Дудаева. Следом за ней идут Табарик Халидова, Марем Мазаева и другие.

М. ГАЙРБЕКОВ.

На договорных началах

Два месяца назад грозненский завод «Автоспецоборудование» стал членом ассоциации «ГАРО», в которую вошло около 50 предприятий бывшего объединения «Росавтоспецоборудование».

Президентом ассоциации избран директор завода Л. М. Негинский. Предприятие получило полную самостоятельность в решении как экономических задач, так и вопросов социального развития коллектива. Те 500 тысяч рублей прибыли, которые приходилось ежегодно отчислять объединению, отныне пойдут на нужды заводчан.

Отношения с другими предприятиями страны строятся теперь на договорных началах. Например, в обмен на свое гаражное оборудование грозненцы попросили у ленинградского производственного обувного объединения «Скороход» прислать им партию обуви. При заключении договора этот пункт был включен в него. Недавно ленинградцы прислали заводчанам обновы — женскую и мужскую зимнюю обувь, кроссовки.

Л. ИВАНОВА.

СТЫКОВКА НА ОРБИТЕ

Советско-японский экипаж на станции «Мир»

Сообщение ТАСС

4 декабря 1990 года в 12 часов 57 минут московского времени осуществлена стыковка космического корабля «Союз ТМ-11» с пилотируемым комплексом «Мир». На околоземной орбите начал работу международный экипаж в составе Геннадия Манакова, Геннадия Стрекалова, Виктора Афанасьева, Мусы Манарова и японского космонавта Тоехиро Акиямы.

В ходе совместного полета предусмотрены выполнение программы научно - технических и медико - биологических исследований, передача смены экипажу восьмой основной экспедиции. Японский журналист проведет серию телевизионных и радиорепортажей с орбиты, а также ряд научных экспериментов.

10 декабря Геннадий Манаков, Геннадий Стрекалов и Тоехиро Акияма на корабле «Союз ТМ-10» возвратятся на Землю, а Виктор Афанасьев и Муса Манаров продолжат работу на борту научно - исследовательского комплекса «Мир».

Полет проходит по намеченной программе. Все пятеро космонавтов здоровы, чувствуют себя хорошо.

К конструктивному диалогу

К деловому сотрудничеству в решении социально-экономических проблем призвали парламент и правительство республики делегаты Учредительного съезда Всероссийского «Электропрофсоюза». Он завершил 4 декабря двухдневную работу в Москве. Лишь в тесном контакте, говорится в обращении съезда к Верховному Совету и Совету Министров РСФСР, можно выработать и осуществить эффективную программу выхода отрасли из кризиса, обеспечить гарантии социальной защиты трудящихся при переходе к рыночной экономике.

Сконцентрировав внимание на «болевых точках» российской энергетики, съезд констатировал, что в осенне-зимний пик нагрузок 1990—1991 годов дефицит энергетических мощностей составит примерно 4 миллиона киловатт. Нарастает число регионов, у которых исчерпаны нормативные резервы по надежному и бесперебойному электро- и теплоснабжению (Юг, Северный Кавказ, Дальний Восток). Прекращено строительство ряда новых тепловых, гидро- и атомных электростанций, что чревато не только усугублением энергетического «голода», но и нарастанием безработицы в отрасли.

В одобренных съездом основных направлениях деятельности «Электропрофсоюза» указано, что он будет добиваться от властей республики принятия и исполнения законодательных и нормативных актов, смягчающих негативные последствия перехода к рынку. «Электропрофсоюз», объединивший около двух миллионов трудящихся, настаивает, в частности, на том, чтобы в сжатые сроки были официально утверждены и обнародованы величины минимального потребительского бюджета и заработной платы по регионам республики, определена система индексации доходов в зависимости от роста инфляции и повышения цен. Съезд выступил в поддержку подготовленного профсоюзами Закона о занятости населения и социальной защите граждан РСФСР от безработицы, настаивая на его скорейшем принятии Российским парламентом.

(Корр. ТАСС).

Илия II дополняет свое повеление

ТБИЛИСИ, 4 декабря. (Корр. ТАСС А. Кочетков). Двусмысленность чрезвычайного повеления Католикоса — патриарха всея Грузии Илии II, выразившаяся в словах: «отныне убийцу каждого грузина, несмотря на вину или невинность жертвы, объявить врагом грузинского народа», — вызвала нездоровый резонанс в Абхазии. Это привело к инциденту в этой автономной республике, когда возбужденная толпа напала на священнослужащий главу грузинской церкви автомобильный кортеж.

Сознавая, что часть населения усмотрела в этом ущемление своих прав, Илия II сделал для прессы заявление, в котором привел дополнительные разъяснения повеления: всякий убийца подвергается наказанию по законам уголовного права, но грузин, посягнувший на жизнь грузина, дополнительно объявляется врагом нации, его имя заносится в специальную книгу патриархества и подлежит вечному осуждению. Кроме того, чрезвычайное повеление направлено против всех грузин совершивших человекоубийство, без различия национальности жертвы.

С чем выйдем на поле весеннее

Минувший год (имеется в виду сельскохозяйственный сезон) для большинства хозяйств республики был урожайным. Похоже, это обстоятельство успокоило агрономов, поскольку семян для весеннего сева засыпано всего 89 процентов к потребному количеству. Особенно не повезло ранним культурам, которые должны быть посеяны в так называемые февральские окна: гороху и овсу. Так, совхозы Назрановского района семенами овса обеспечены на 37 процентов, в совхозах «Назрановский» и «Маяк» их нет вообще. К слову сказать, и семян гороха тоже.

Совершенно не понятна беспечность агрономических служб совхозов «Братский», «Солнечный», «Красноармейский» и «Курчалоевский», где тоже нет семян овса и гороха, также совхозов «Молочный-1», «Малгобекский», «Новогорский», «Надтеречный». Лишь наполовину обеспечены ими совхозы «60 лет Октября», «Кавказ», «Минеральный», «Круглов-ский», «Джалка», колхозы «Советская Россия» и «Коминтерн».

Засыпать семена — всего лишь полдела, их надо готовить к посеву. Но этим в хозяйствах занимаются, как правило, лишь после завершения сева озимых культур. На токах в это время затишье—молчит техника, нет людей, словно все совхозные и колхозные рабочие в поле. До семян никому нет дела, лежат они по складам засоренные, с каждым днем теряя свои качества. Отговорка у всех одна — до весны, мол, далеко, еще успеем. Так что семян посевных кондиций для весеннего сева республика имеет всего 58 процентов, из них первого и второго класса — 44 процента.

Малгобекские хозяйства и нынче не могут похвалиться урожайностью своих полей. К примеру, совхоз «Алханчуртский» практически погубил все посевы кукурузы, в целом район недобрал к плановому заданию 4198 тонн зерна. Нет надежд, что в будущем году дела сложатся лучше — здесь сейчас всего 11 процентов кондиционных семян. В совхозе «Кавказ» 50 тонн семян вообще сняты из посевного фонда — проворонили время очистки и загубили.

Не имеет кондиционных семян половина надтеречных совхозов: «Знаменский», «Новогорский», «Надтеречный», «Круглов-ский».

По поводу и без любят говорить о ежегодном росте производства зерна руководители агропромышленного объединения «Сунжа». Но, как говорится, от слова халва во рту сладко не станет. Что мешало этим руководителям проконтролировать подготовку семян к весеннему севу, скажем, в колхозе имени XIX партийного съезда, где посевной материал весь некондиционный, а в колхозе «Путь к коммунизму» — всего 2 процента. Ни одного центнера кондиционных семян не имеет вдвойне совхоз «Серноводский», а лежащие без ухода на складах теряют всхожесть.

С удовлетворением повторяю каждый раз, что хорошо относятся к семенам в хозяйствах Наурского района. Вот и нынче 84 процента семян здесь доведены до посевных кондиций, а в колхозе «Россия» и в совхозе «Терский» — все. А вот в колхозах имени Ленина и «Красное знамя» убрали горох рано, семена потеряли всхожесть.

В последнее время совершенно не занимаются семенами гудермесцы. И нынче они не имеют ни одного центнера кондиционного посевного материала. Медленно засыпают семена риса, а имеющиеся — с избыточной влажностью и засоренные.

И уж совсем не простительно, что в ОПХ «Гикалов-ское» не доведены до посевных кондиций семена яровых культур, предназначенные для сортообновления в колхозах и совхозах республики...

Многие агрономы не задумываются над тем, что семена — это живой организм, что они в процессе хранения дышат. Оставить их на длительное время без очистки — значит испортить. Да и где, собственно, работать с семенами, когда редко где строят складские помещения, крытые навесы, мало приобретаются зерноочистительные машины. Все это пагубно — при нынешнем большом урожае много зерна погубили, в том числе и семена. Самое страшное — семена во многих хозяйствах оказались негодными даже для корма скоту. Что же мы делаем?

Л. ЧЕТВЕРИКОВА,
начальник республиканской госсеминспекции.

СВЕДЕНИЯ

О ХОДЕ ЗАГОТОВКИ СЕМЯН ЯРОВЫХ ЗЕРНОВЫХ И ЗЕРНОБОБОВЫХ (БЕЗ КУКУРУЗЫ) КУЛЬТУР В КОЛХОЗАХ И СОВХОЗАХ РЕСПУБЛИКИ НА 15 НОЯБРЯ

(в тоннах)

Районы	План	Факт	Процент выполнения плана	Некондиционные: по массе	по засоренности	по влажности
Ачхой-Мартановский	190	170	100	—	—	—
Грозненский	2740	2478	78	534	—	—
Гудермесский	1100	620	56	620	—	620
Малгобекский	420	460	11	560	—	—
Надтеречный	920	901	57	571	—	—
Назрановский	260	95	79	20	—	—
Наурский	1391	1368	84	—	234	—
Сунженский	1170	1169	58	740	40	—
Урус-Мартановский	30	79	100	—	—	—
Шалинский	230	209	49	86	20	—
Шелковский	260	213	82	25	—	—
По республике	8740	7782	58	3956	294	620

КПСС: ОТЧЕТЫ И ВЫБОРЫ

ПРИ ТРЕХ ВОЗДЕРЖАВШИХСЯ

признали «удовлетворительной» работу парткома производственного объединения «Грознефть» делегаты VII партконференции. Но так ли все благополучно в крупнейшей первичной организации КПСС республики?

Спроси практически любого в Чечено-Ингушетии: знает ли он о существовании объединения «Грознефть», — наверняка, прозвучит утвердительный ответ. Ведь даже в тех районах, где нет предприятий объединения, вдруг возникают буровые установки — ведется поисковое и разведочное бурение. Что характерно: сразу налаживается контакт между буровиками и местным населением. По крайней мере, до последнего времени эти отношения были взаимно доброжелательными.

Не ставлю себе целью стенографически воспроизвести ход конференции, но позволю высказать субъективное мнение: особых откровений не прозвучало ни в докладе, ни в выступлениях. Хотя, на мой взгляд, подвергать критике за это партком и делегатов не имеет смысла. Ибо организация КПСС много лет утверждала себя как органичная и неотъемлемая часть коллектива, потому она и продолжает жить его проблемами, заботами. Но вопросы, обращенные к парткому, задавали один за другим все выступающие. Почему мало внимания к работающим на Севере, почему нет влияния на кадровую политику, почему нет программы по переходу к работе в условиях рыночных отношений? А и вправду — почему? Или, может быть, поставить вопрос по-другому — кто этим должен заниматься?

Еще практически вчера такой вопрос и не возникал бы. Любое мало-мальски важное внутрихозяйственное решение, производственная программа, кадровые перестановки и прочее требовали, пусть формального, но обязательного «освящения» партийным комитетом. Это называлось «партийным руководством экономикой», а также «контролем деятельности администрации» и т. п.

А сегодня? Партия объявила о сложении с себя командно - распорядительных функций. Но ведь проблемы-то остались? Кто-то их решением заниматься должен. По мнению многих делегатов — и партком в том числе. Какими методами? Легко сказать — политическими. Они на ощупь неосязаемы. Их в форму приказа о наказании или премировании не облечешь. Хотя теоретически всем известно: партком должен проводить свою линию, реализацию коллективно выработанных программ через партийные организации, через коммунистов, работающих на всех участках, а также руководителей структурных подразделений и аппарата управления.

Например, через коммуниста Ю. Лутовинова, начальника Старогрозненского УБР. Все вопросы, которые он поднимал, животрепещущие: отсутствие зримой перспективы для работы в следующем году, угроза сокращения объемов поискового и разведочного бурения, а значит, и возможное увольнение буровиков — золотого фонда рабочего класса республики, некомпетентность ряда руководителей из бывших партработников. Способен ли был партком своим постановлением решить все эти проблемы? Наивно об этом даже думать! Особенно в его прежнем составе, когда старый опыт работы в большей своей части не давал уже эффекта, а новый просто не накоплен. Беру смелость полагать, что и вся парторганизация вместе со всем объединением переживала и переживает далеко не лучшие времена. Пытаться же сейчас найти «мальчика для битья» — отнюдь не лучший выход.

Другое дело, и в этом плане критика звучала совершенно справедливо, новый состав парткома просто обязан для себя с первых дней твердо уяснить: политическая организация тогда чего-либо стоит, если она умеет аккумулировать и направлять инициативу своих членов для выработки общезначимых программ в экономической, социальной политике, формировании морально-психологической атмосферы, добивается реализации этих программ, а где нужно, занимает жесткую позицию, если ущемляются права и интересы рабочих, предприятия.

Может быть, тогда бы А. Захаров, начальник Грозненского УТТ, и не бросил обвинения в адрес работников парткома в том, что главная их забота — «выбить» для себя легковые автомобили. Конечно, этот упрек мог быть произнесен и в запальчивости, хотя т. Захаров и другие выступавшие в своих оценках были правы — партком не работает на опережение, прогнозирование событий. Вот и сейчас коллективы бурят, они не прекращают работу и не выходят на улицы, а информацию об общественно-политической ситуации, в городе, республике получают из вторых рук, зачастую искаженную. Пропагандистская же машина парткома только начинает раскручивать свои тяжелые маховики. Впрочем, эту же критику делегаты адресовали и Старопромысловскому РК КПСС, Грозненскому горкому партии, чьи секретари С. Гелагаев и Н. Усамов принимали участие в работе конференции.

Проблемы, проблемы, проблемы... Они звучали и в выступлениях В. Найпака, начальника буровой Октябрьского УБР, А. Мусаева, директора совхоза «Нефтяник», Х. Дикаева, начальника базы стройиндустрии объединения, других делегатов. Говорилось о препонах, чинимых местными органами власти при проведении экологических экспертиз, низкой зарплате буровиков. Она, кстати, составляет 340—360 рублей, приравнена к окладу служащего исполкома и равняется 15 копейкам на 1 рубль произведенного объема работ. От этих вопросов никуда не уйти.

Но нужно сказать, и это обнадеживает, что парторганизация в принятой на конференции программе действий разработала, на мой взгляд, достаточно реалистический механизм их решения. Однако, как отмечено в документе, прежде всего необходимы мир и согласие, условия для развития демократии и жесткая дисциплина при выполнении обязательств по договорам, взаимным поставкам. В этом плане коммунисты солидарны с заявлением Президента.

Секретарем комитета КПСС производственного объединения «Грознефть» избран Г. Куриков.

В. ЛИТВИНЕНКО.

● Вот и осень захлопнула двери, окрасив золотым листопадом. Пришла зима. И пока она еще не заявила о себе холодами, люди стремятся как можно быстрее управиться с самыми неотложными делами.

Например, садоводы из бригады № 7, одной из лучших в совхозе «Орджоникидзевский», считают, что в эти дни самая пора позаботиться о будущем урожае. После внесения минеральных удобрений они провели междурядную обработку. Теперь вот полным ходом идет влагозарядковый полив и обрезка деревьев.

Словом, в садах каждый день кипит работа. И есть все основания полагать, что арендный коллектив, возглавляемый Хасанбеком Неманловым, и в предстоящем году тоже добьется весомых результатов. А нынче садоводы выполнили установленный план по всем показателям.

В бригаду частенько наведывается директор совхоза, чтобы справиться о делах, поговорить с людьми. Вот и на этот раз Ваха Байсултанович Ехиев (второй слева) беседует с арендаторами Салгири Курбановым, Султаном Умаровым и Алавди Хамзатовым.

Фото С. ХУГАЕВА.

Красиво жить запрещено

Аренда: проблемы и суждения

О целесообразности создания там, где это экономически выгодно, фермерских хозяйств и о необходимости более активно развивать арендные отношения, кажется, сейчас никто уже не спорит. Многие соглашаются теперь с тем, что только многоукладная экономика способна вывести сельское хозяйство из тупика. Но, к сожалению, как и прежде, путь от понимания до конкретного воплощения очень долог и труднопреодолим. Почему?

Все потому, что поныне сохраняется сильное противодействие со стороны командно - административной системы. Бюрократический аппарат подвергает прямой или косвенной атаке любое новшество, способное расшатать его устои. В результате — цепное начинание встречается на практике с такими препятствиями, что в конце концов неминуемо терпит провал или, в лучшем случае, дискредитируется в глазах окружающих. Такое в сельском хозяйстве происходит сплошь и рядом. Почему не идет аренда? Потому что административному аппарату невыгодно упускать из своих рук вожжи управления. Вот и ставятся на пути арендаторов всевозможные бюрократические препоны. Где же выход? На наш взгляд, в большей демократизации этих процессов, создании, к примеру, альтернативных общественных групп содействия арендаторам и фермерам. Они могли бы состоять из народных депутатов местных Советов, специалистов отрасли, людей заинтересованных, болеющих за дело. Со временем потребность в них отпадет, но сейчас, когда новое вынуждено с большими трудностями пробивать себе дорогу, практическая помощь сельчанам просто необходима. К примеру, такая инициативная группа создана в нашем селе Лаха Невре.

Для того, чтобы проиллюстрировать, как складываются арендные отношения на селе, приведем такие факты.

В нашем совхозе имени М. Висантова немало арендаторов, выращивающих семенную люцерну. За килограмм реализованных семян арендатор получает 7 рублей. Из этой суммы вычитываются все расходы на производство продукции. В конце концов арендаторам выдают на руки только по два рубля за килограмм. А хозяйство же за семена люцерны выручает более двадцати рублей. С каждого килограмма семян люцерны в его кассе оседает около 15 рублей. Теперь посмотрим на соотношение вложенного труда. Все мероприятия, связанные с выращиванием, очисткой, сдачей семян люцерны, арендаторы выполняют сами, сами достают мешки, сами грузят, сами сдают на приемный пункт. Какова же доля хозяйства? Ничтожная. Но, тем не менее, в его кармане оседает значительная часть прибыли. Арендатор остается с копейками. А получи он на руки всю причитающуюся ему прибыль, арендатор или фермер мог бы вложить эти деньги в дело, купить, к примеру, новую технику, удобрениями обогатить почву и т. д.

Кроме того, имея достаточный капитал, он мог бы участвовать и в акциях милосердия, помочь тем, кто в этом нуждается. Нынче же арендаторы сами в роли нищих, не меньше, чем они, нуждаются в подачках.

Или другой пример. Скотник из нашего совхоза Усман Аматнев взял на откорм бычков и получил свыше 10 тонн мяса в живом весе. По приказу директора скот сдали в соседнее хозяйство. У. Аматневу позже в конторе объяснили, что он не только прибыли не получил, а даже в долгу остался перед совхозом. На девять тысяч рублей. Представляете, какие были у Усмана глаза после такого сообщения. Правда, позже ошибку вроде исправили, нашлись в районе добрые дяди, которые обещали ему пять тысяч рублей прибыли. Если не будет строптивым. Уверены, такое не произошло бы, если каждый животновод мог бы распорядиться полученной прибылью по своему усмотрению.

А что же У. Аматнев? Думаете стал он снова откармливать бычков? Нет. Опытный животновод вынужден обивать пороги всевозможных инстанций в поисках справедливости. Не до откорма ему сейчас.

Все эти примеры говорят об одном: вернуть земледельцу, животноводу уплывающие на сторону заработанные им рубли, мы сможем обеспечить ему полную самостоятельность. Кстати, тогда будет решена и проблема «семерых с ложкой». Жизнь заставит их взяться за сошку.

Проблема оплаты труда характерна для всех арендаторов. Поэтому наша инициативная группа намерена оказывать всяческое содействие Лаханеврскому сельскому Совету, который делает немало полезного для арендаторов. Земля полностью должна принадлежать местному Совету, как и предусмотрено новым законодательством. Советы должны решать сдавать ее в аренду или нет.

Немало в нашей жизни проблем, доставшихся нам в наследство от застойного периода. Кто повинен в том, что в прошлом сотнями уничтожались в районе сады? Кто препятствует выращиванию в наших хозяйствах овощей? Как насытить магазины продуктами питания? Эти и другие вопросы сегодня волнуют многих. И на них нужно искать ответы. Надо действовать, искать пути решения этих проблем. Если сидеть сложа руки, ждать придется очень долго. И вряд ли все эти вопросы будут решены, если мы, рядовые селяне, будем оставаться сторонними наблюдателями. Время одиночек прошло. Нужно действовать вместе, сообща. Тогда, уверены, и перемены наступят скоро.

А. ДАКАЕВ, И. САТУЕВ, В. МУЗАЕВ, члены инициативной группы.

с. Лаха Невре,
Надтеречный район.

ПОСЛЕ КРИТИКИ

«БРАК ИЗ ПЕКАРНИ»

Так называлась корреспонденция, опубликованная в газете «Голос Чечено-Ингушетии» 16 октября т. г. Правление «Чечингпотребсоюза» сообщает, что по указанным в ней фактам в Надтеречном и Сунженском районах виновным в допущенных нарушениях приняты самые строгие меры: и. о. директора хлебозавода Надтеречного района М. Солтаханова освобождена от занимаемой должности, директору В. Эльмурзаеву, который находился в момент проверки в очередном отпуске, объявлен строгий выговор.

Правлением Сунженского райпо сменный мастер Бузуртанова переведена в рабочие, сумма допущенного перерасхода муки и стоимость переработки брака отнесена в начет сменным мастерам Бузуртановой, Пугоеву, Пашеву.

За слабый контроль при соблюдении технологического режима объявлены выговоры инженеру-технологу Сунженского хлебозавода Колоевой, сменным технологам Оздоевой и Майриевой.

На обоих хлебозаводах проведен комплекс мероприятий по устранению выявленных при проверках нарушений.

В. КЛИМОВ,
заместитель председателя правления «Чечингпотребсоюза».

РЕАБИЛИТАЦИЯ В ЛИЦАХ И ДОКУМЕНТАХ

Под такой рубрикой приложение к журналу «Советская милиция» — еженедельник «Щит и меч» публикует серию материалов, связанных с реабилитацией сталинских жертв. Одна из публикаций привлекла наше внимание, поскольку в ней шла речь о нашем земляке, и мы решили познакомить с ней читателей газеты «Голос Чечено-Ингушетии».

«ШПИОН»

За прожитые свои 65 лет Федор Генрихович Люпер натерпелся, надо полагать, всякого. По национальности немец, родился в Польше, забросила жизнь в г. Грозный, и работал там экономистом крекингзавода треста «Грознефтезаводы». Беспартийный гражданин СССР — вот все, что о нем известно из объективных данных. Все остальное — страшная ложь, которая не могла и присниться Федору Генриховичу. На инициации, именуемой предварительным следствием, скромный экономист признался, что с 1918 года был польским шпионом, а с 1932 года стал работать еще и на германскую разведку. Ну и, естественно, был «связан с антисоветской троцкистской террористической организацией, действовавшей в энергетическом хозяйстве грозненской нефтяной промышленности и ставившей целью свержение власти и реставрацию капитализма в стране». Это из приговора, дословно.

А как же! Нельзя нефтяной промышленности в г. Грозном обойтись без двойных шпионов и реставрации капитализма. А иначе могут спросить: зачем НКВД в г. Грозном? Так Федор Генрихович неожиданно для себя стал опасным государственным преступником. Несчастный старик все признал на этом самом «следствии».

Какую степень допроса нужно применить к 65-летнему человеку, прожившему нелегкую жизнь, чтобы он наговорил на себя такое? Надо сказать, что Люпер был не единственной жертвой в своей нефтяной промышленности. Саруханов, Крылников, Адлер, Шредер, Фоменко и другие в том же тридцать седьмом были расстреляны как шпионы. Через двадцать лет оказалось — зря. Не было никакой иностранной разведки в тресте. Ни польской, ни германской. Только советская, только НКВД. И так рьяно эта разведка действовала, стольких невинных людей погубила, что ужаснулись даже в те жестокие годы, и кровь жертв потопила убийц: сотрудники НКВД Алексеенко, Порубай, Трегубов за фальсификацию дел и массовые аресты, за грубое нарушение даже тех мизерных прав человека были осуждены в 1939—40 годах. Их осудили, но не вернуть к жизни погубленных, раздавленных, погибших без вины.

28 декабря 1937 года суд, заседавший 15 минут, не допросивший ни одного человека, не имевший ни одного конкретного факта какой-либо преступной деятельности, приговорил Федора Генриховича Люцера к расстрелу. Приговор приведен в исполнение в тот же день. Мне холодно думать, как он умирал в тот декабрьский день. Запомним его честное имя.

Л. АРЕСТОВА.

ЕСЛИ БЫТЬ ОБЪЕКТИВНЫМ...

СТАТЬЯ А. Ханта «Если отбросить предвзятость», опубликованная 2 ноября с. г. в «Голосе Чечено-Ингушетии», не осталась незамеченной для многих наших читателей. И практически все корреспонденты (а судя по письмам, это люди, которые на своем жизненном опыте познали плюсы и минусы работы учреждений связи) не совсем согласны с автором публикации.

«Мне довелось неоднократно присутствовать на совещаниях, которые проводил А. Хант, когда руководимая мной организация выступала генподрядчиком на строительстве базы отдыха, — пишет А. Нанахаев. — А. Хант всегда старался диктовать свою точку зрения, как единственно правильную, не принимая в счет замечания и предложения других специалистов».

«Статья А. Ханта является очередной отпиской, на написании которых так поднаторел автор, — таково мнение инвалида второй группы Ш. Дахкильгова. — А нам, жителям Грозного, хотелось бы знать не номера введенных АТС, а такие, к примеру, данные — в скольких семьях за последние годы установлены телефоны, и какое место по количеству установленных телефонов мы занимаем по России?»

«А. Хант с гордостью пишет о новом методе доставки корреспонденции, который впервые введен в нашем городе. Да лучше бы не вводили! — возмущается ветеран труда В. Сапунов. — Раньше, если не принесут газету или журнал, спрашивали с почтальона, а сейчас никто ни за что не отвечает, отсюда и такая неразбериха».

«Бывший начальник ПТУС пишет о том, что много средств и материалов отпускалось на нужды ГТС. Тогда почему же так плохо работают городские и сельские телефоны?» — задает вопрос жительница Грозного А. Халина.

И как нельзя кстати, в редакцию поступило большое письмо главного инженера ПТУС И. Молчанова. Автор, являясь специалистом в этой отрасли, не только комментирует выступление А. Ханта, но и, по сути дела, отвечает на многие вопросы, волнующие наших читателей.

Как и в случае с уважаемым А. Хантом, редакция публикует письмо И. Молчанова с незначительной правкой.

Время болезненного пристрастия к звону фанфар и победным реляциям уходит в прошлое. Правда, не так быстро, как хотелось бы. И тем не менее сегодня каждый здравомыслящий человек должен трезво оценивать свою деятельность, быть самокритичным.

Вот почему для меня была несколько неожиданной такая быстрая и бурная реакция со стороны бывшего начальника производственно-технического управления связи республики Абрам Зескиндович, судя по его ответу на статью в «Голосе Чечено-Ингушетии» от 2 ноября 1990 года, думает иначе. Вместо того, чтобы честно признать свои недоработки, стал обвинять корреспондента газеты Т. Гантимурову в необъективности и расписывать собственные заслуги в развитии отрасли.

Никто не умаляет достоинств бывшего начальника, никто не закрывает глаза и на те перемены, которые произошли в отрасли за период работы А. З. Хаита в должности руководителя ПТУС.

Однако не все было так прекрасно, как это преподносит бывший руководитель управления связи. Со всей ответственностью могу заявить — острейшие проблемы, с которыми мы столкнулись сегодня, были заложены в прошлые годы. Миллионы вложенных в отрасль денег, о которых говорит А. З. Хаит, определенного эффекта не дали.

Абрам Зескиндович не без гордости, пишет, что за то время, когда он возглавлял ПТУС, была построена база отдыха круглогодичного действия. Построили. И деньги вложили немалые. Но, к сожалению, вот уже второй год с того самого момента, когда ее пустили в эксплуатацию, эта база круглогодично не действует. Почему? Да потому, что отношение руководства к этой стройке было такое: главное освоить деньги, а там хоть трава не расти... Аналогичная ситуация и с детскими комбинатами. Деньги затратили огромные, а отдача — мизерная. Достаточно, я думаю, сказать, что сметная стоимость последнего комбината — 762 тысячи рублей. Но он оказался связистам практически не нужен — его с большим трудом удалось укомплектовать всего на одну треть. А ведь были предложения рабочих и служащих управления построить вместо него семейное общежитие.

Вне поля зрения руководства ПТУС оставались такие вопросы, как подготовка молодых кадров. Не припомню случая, чтобы от управления кого-то направили учиться в высшие учебные заведения, хотя были пожелания выделить стипендию для представителей династии связистов.

Средний возраст ведущих связистов приближается к пенсионному. Иногородние же молодые специалисты у нас не задерживались по одной лишь причине — негде жить. В период с мая 1971 года по январь нынешнего (время работы А. З. Хаита в должности начальника ПТУС) в Грозном не было построено ни одного общежития, ни одного жилого дома.

Известно, что решающее значение для закрепления кадров имеет оплата труда. Абрам Зескиндович придерживается другого мнения. Так, коснувшись проблемы текучести кадров на Грозненской ГТС, он пишет: «Люди уходят с предприятия не столько из-за оплаты труда, сколько из-за неблагодарного к нему отношения». Вот так-то! Людей, оказывается, не очень-то и волнуют их заработки! Все же смею утверждать, что низкая зарплата — вот одна из основных причин, из-за которой люди увольняются из управления. И мы по сравнению с коллегами из соседних республик — самые низкооплачиваемые. В Северной Осетии зарплата связистов составляет 205 рублей, плюс тридцать процентов премии. В Кабардино-Балкарии соответственно — 220 рублей, процент премирования — 35. В Чечено-Ингушетии — 184 рубля и всего 22 процента премии. Надо ли объяснять, почему все-таки наши лучшие кадры уходят в контору связи «Грознефти», в цех связи «Красного молота» и т. д.?

Коснусь вкратце работы городской и сельской телефонной сети. Я воздержусь от цитирования статьи А. З. Хаита. Единственно, могу сказать, что да, действительно, большая часть материалов цеха Грозненской ГТС, и кадры высококвалифицированные привлекались дважды почти что за двадцать лет. Но, несмотря на это, связь все равно продолжает работать неудовлетворительно. В чем же причина? А в том, что нужно правильно сбалансировать развитие всех подотраслей, не допускать перекосов, четко знать, что главное, а что второстепенное.

Для иллюстрации приведу лишь один пример. С 1979 года в управлении начали внедрять радиорелейные линии связи (РРЛ) типа «Область-1», «Область-Т». И что же из этого вышло? Большое число каналов рокадных (обходных) РРЛ простаивает из-за отсутствия в достаточном количестве систем коммуникации (АТС, АМТС) как в Грозном, так и во всех районах республики. Вот и получается, что ПТУС по количеству телефонных аппаратов на 100 человек городского населения, включенных в сеть Министерства связи, на 59 месте в РСФСР (Северная Осетия на 17 месте, Кабардино-Балкария — на 26). Старт в 1970 году был практически с одного уровня, то есть СОАССР имела 5,4 телефона на сто человек, КБАССР — 5,32 телефона, а наша республика — 5,2 телефона.

Аналогичная картина и с сельской связью. Мы на 70 месте по РСФСР. После нас лишь Дагестан. Но ведь там намного сложнее рельеф местности.

Как видите, получалось, что развивая одно, мы начисто забывали о других направлениях. Вот и пришли к тому, что сейчас нужно, интенсивно развивая ГТС и сельскую связь, срочно реконструировать РРЛ, так как срок их стабильной работы кончается, оборудование, не успев побывать в эксплуатации, устарело и морально, и физически...

Известно, что очень много нареканий населения вызывает доставка корреспонденции. Мы этой проблемой занялись вплотную. И надеюсь, что она будет решена. Ну, а если говорить о «широком», по словам А. З. Хаита, распространении этого метода доставки почты, то скажу лишь одно — пока что ею заинтересовались только пять областей. Ну, а внедрена она только в Грозном.

Понимаю, что у многих, кто читает этот материал, вполне закономерно возникнет вопрос. Почему, мол, Молчанов, работая длительное время с А. З. Хаитом, не пытался повлиять на ход развития и совершенствования связи в республике?

Пытался, причем, неоднократно, используя всевозможные пути и методы. Но у нас в ПТУС, когда начальником был А. З. Хаит, действовала довольно своеобразная «коллегиальность», которая понималась так — «единоначалие еще никто не отменял», и все делалось так, как решал первый руководитель.

И последнее. Действительно, в жизни связистов республики наступили трудные времена. Очень много надо сделать, чтобы довести качество и количество средств связи хотя бы до уровня наших соседей.

Как показал анализ, нам своими силами с этим объемом не справиться. Не хватает квалифицированных кадров во всех подразделениях, денег. Ведь, по предварительным данным, только в развитие средств связи в Грозном в ближайшие 5—6 лет необходимо вложить более 60 миллионов рублей, причем часть из них в инвалюте — для приобретения АТС, АМТС и т. д.

Поэтому, пользуясь случаем, прошу правительство республики, руководителей крупных промышленных предприятий оказать максимальную помощь связистам. Ведь от нашей работы в значительной степени зависит нормальная деловая жизнь Чечено-Ингушетии.

И. МОЛЧАНОВ,
главный инженер республиканского производственно-технического управления связи.

ЗЕМЛЯ–КРЕСТЬЯНАМ

На внеочередном Съезде народных депутатов РСФСР

3 декабря народные избранники продолжили работу в Большом Кремлевском дворце. На заседаниях Съезда под председательством **Б. Н. Ельцина** рассматривалось постановление о программе возрождения российской деревни и развитии агропромышленного комплекса. Большинством голосов оно было принято еще в пятницу за основу. Но в связи с большим количеством предлагавшихся депутатами поправок (их было внесено около ста!) постатейное обсуждение отложили на понедельник, а редакционной комиссии поручили систематизировать эти поправки.

Их обсуждение продолжалось весь день. Особенно большие разногласия вызвал четвертый пункт постановления, в котором шла речь о поддержке Съездом многообразия и равенства форм собственности — государственной, колхозно - кооперативной, частной, коллективно - долевой, а также развития всех форм хозяйствования: колхозов, совхозов, крестьянских хозяйств, кооперативов и ассоциаций. Председатель Редакционной комиссии **В. Н. Любимов** внес на Съезд следующие предложения: с учетом, что четвертый пункт вызвал наибольшее количество поправок — обсуждение вести в следующем порядке — поставить на голосование всего две поправки. Одну внесли депутаты **А. Г. Назарчук, А. Г. Зелепухин, В. С. Никифоров, А. Е. Белорусов** и другие. Вторая поправка депутатов **А. Х. Галазова, В. В. Калашникова, В. С. Фомина, И. П. Рыбкина** и других. Это вызвано тем, отметил председатель комиссии, что в данных поправках наиболее концентрированно выражены те мысли и пожелания народных депутатов, которые они бы хотели видеть в настоящем постановлении.

Однако многие депутаты не согласились с таким порядком голосования. Депутат **В. Д. Мазаев** из Волгограда сказал, что вводить или не вводить частную собственность — основной спорный момент и Съезд должен решить его незамедлительно. Но не в этом постановлении. Ведь введение частной собственности — революция в экономических отношениях. Содержание частной собственности, технология купли-продажи земли, механизмы защиты интересов хозяина от спекуляции, от дельцов, от государства здесь не обозначены. А это — самый главный момент во всех странах при определении — вводить или не вводить частную собственность.

Поэтому депутат предложил этот вопрос перенести в специальный Декрет о земле, где решить этот вопрос основательно, конституционно, а затем внести поправку в Основной Закон. Его поддержали депутаты **Н. П. Гриценко, Н. С. Савченко** и другие, предложившие сначала посоветоваться с народом, а уж потом решать — давать на землю право частной собственности, делать ее предметом купли-продажи или нет.

Не все согласились с такой постановкой вопроса. Часть депутатов высказалась за компромисс, ибо проведение референдума затянет решение продовольственной проблемы в республике. Если наша страна провозгласила курс на рынок, сказал депутат **А. В. Дерягин**, то без введения частной собственности на землю нам не обойтись. Попытки же провести референдум приведут лишь к тому, что и еще через год мы ничего не сможем решить, а необходимо, чтобы уже весной крестьяне смогли работать на своей земле.

В итоге при голосовании большинством голосов Съезд народных депутатов РСФСР подтвердил многообразие и равенство государственной, колхозно - кооперативной, частной, коллективно - долевой форм собственности. Поддержал также развитие всех форм хозяйствования: колхозов, совхозов, крестьянских хозяйств, их кооперативов и ассоциаций.

В принятой поправке к постановлению определено, что земельные участки для занятия производством сельхозпродукции предоставляются гражданам государством в лице Советов народных депутатов. Изъятие земельных участков за исключением случаев, установленных законодательством РСФСР, не допускается. Пользование земельным участком облагается налогом, формы, размеры и порядок уплаты которого устанавливаются законом.

Установлено, что продажа или иное отчуждение земельного участка, кроме передачи по наследству, возможны только государству в лице Совета народных депутатов, на территории которого расположен земельный участок. Совет народных депутатов обязан приобрести отчуждаемый земельный участок. Приобретение же земельных участков в собственность осуществляется через Совет народных депутатов, на территории которого расположен земельный участок.

В документе отмечается, что в течение 10 лет с момента приобретения прав собственности на земельный участок, его купля-продажа не допускается.

Все споры, связанные с отчуждением и приобретением земельных участков, рассматриваются в судебном порядке.

Съезд одобрил в основном Программу возрождения российской деревни и развития агропромышленного комплекса, разработанную Верховным Советом РСФСР и Советом Министров РСФСР, и поручил Совету Министров РСФСР в месячный срок принять пакет постановлений правительства о социальном развитии села и материально-техническом обеспечении сельскохозяйственного производства.

Верховному Совету РСФСР, Совету Министров РСФСР, Советам Министров автономных республик, краевым, областным Советам народных депутатов, их исполнительным органам в своей практической деятельности предложено создать приоритет развитию агропромышленного комплекса, провести глубокую перестройку структурной, инвестиционной и налоговой политики в пользу социальной сферы села, обеспечить финансирование и материально - техническое снабжение жилищного строительства, возведения объектов культуры, здравоохранения, школ и дошкольных учреждений, строительства дорог, в том числе внутрихозяйственных, газификации, электрификации и связи, направляя на эти цели ежегодно, начиная с 1991 года, не менее 15 процентов национального дохода РСФСР.

Съезд решил списать с колхозов и совхозов, включая рыболовецкие хозяйства, других сельскохозяйственных, межхозяйственных предприятий задолженность по долгосрочным и краткосрочным ссудам в сумме 23 миллиарда рублей.

Верховному Совету, Совету Министров для обеспечения паритета цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию предлагается производить регулярную их индексацию и обеспечить сельскому хозяйству компенсацию затрат в связи с удорожанием сельскохозяйственной продукции.

Советам народных депутатов РСФСР всех уровней, их исполнительным и распорядительным органам, Совету Министров РСФСР предложено приступить к реализации земельной реформы, создать условия для всех желающих заниматься сельскохозяйственным производством, разработать государственную программу содействия и поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств. Осуществить практические меры по переходу агропромышленного комплекса к рыночным отношениям, стабилизации и наращиванию производства продовольствия, улучшению снабжения населения продуктами питания.

4 декабря Съезд продолжил работу.

(ТАСС).

Фотоэтюд Х. ДИБИРОВА.

ИСТОРИЯ НЕ ТЕРПИТ ЛЖИ

Имя Хаджи-Мурата Ибрагимбейли хорошо известно и в республике, и в стране. Доктор исторических наук, профессор, он является председателем Комитета по межнациональным отношениям Всесоюзной ассоциации национально - государственных образований СССР и вместе с Олжасом Сулейменовым — сопредседателем ассоциации народов Советского Востока. Хаджи-Мурат Ибрагимбейли — частый гость Чечено-Ингушетии. Он был участником двух важных событий, прошедших на днях в республике, — общенационального съезда чеченского народа и внеочередной четвертой сессии Верховного Совета Чечено - Ингушетии. В своем выступлении на съезде чеченского народа Хаджи-Мурат Ибрагимбейли назвал общественно-политическую обстановку в республике непростой. Чем вызвана такая оценка ученого? С этого вопроса начал с ним беседу наш корреспондент.

— Действительно, выступая на общенациональном съезде чеченского народа, я высказал свое отношение к общественно - политической ситуации в Чечено - Ингушетии, сказал, что она непростая. Было бы непростительным благодушием упрощенно подходить к этой ситуации. Чего скрывать, страсти сегодня столь накалены, что одно неосторожное слово может послужить детонатором взрыва межнациональных отношений, привести к непредсказуемым последствиям. При таком количестве тугих узлов проблем, которые имеются в республике, суметь не поддаться эмоциям, не оказаться во власти страстей — в этом я вижу проявление величайшей народной мудрости. И безрассудны действия тех, кто под разным предлогом пытается взорвать относительное на фоне страны спокойствие. Чеченцы, ингуши, веками живущие бок о бок, в тяжелейших испытаниях подтвердившие прочность братских уз, вынесшие небывалые оскорбления в годы сталинизма, сохранили в себе высокий дух интернационализма и в отношении представителей других народов.

Так вот, при наличии огромного количества проблем, доставшихся в наследство от далекого и совсем недавнего прошлого, надо быть крайне осторожным в оценках событий, фактов. Поступки и действия отдельных личностей ни в коей мере нельзя отождествлять с тем или иным народом. Было бы величайшей несправедливостью, если сегодня, в условиях развития гласности, демократии, бурного всплеска национального самосознания, чеченцы и ингуши предали бы забвению самые высокие идеалы горских традиций: мудрость, терпимость, милосердие — все то, что характеризовало наших предков.

— Вы сказали о наличии множества проблем в сегодняшней жизни республики. Какие из них, на ваш взгляд, наиболее остро дают о себе знать?

— Большинство из них вызвано последствиями сталинского произвола. Возьмем проблему ингушского народа. Попранные в одночасье его права до сих пор не восстановлены. Его справедливые требования о возвращении аннексированных Сталиным и его кликой земель в определенных кругах Северной Осетии и даже в центре игнорируются. Мне посчастливилось побывать на внеочередной четвертой сессии Верховного Совета республики, на которой был принят судьбоносный для ваших народов документ — Декларация о государственном суверенитете Чечено-Ингушетии. Почти во всех выступлениях звучали слова в поддержку требований ингушей. И очень мудро поступил парламент республики, отдельно статьей отразив эту проблему в Декларации. И коль уж речь зашла о Декларации — в этом документе отражены интересы представителей всех народов, проживающих в республике. Убежден, попытки тех, кто хочет представить Декларацию как инструмент ущемления чьих-либо прав, несостоятельны. Теперь многое зависит от того, каким будет Основной Закон республики, как он будет разрабатываться.

Возвращаясь к разговору о проблемах, которые нужно сегодня решать, хотел бы сказать и о кадровой политике. Кстати, в своем выступлении на съезде чеченского народа я коснулся этой проблемы, по непонятной причине в телетрансляции этот момент был опущен, видимо, потому, что вопрос этот был поставлен остро и конкретно. Что я имею в виду, говоря о кадровом вопросе? 13 лет ссылки на десятилетия затормозили процесс формирования чеченской и ингушской интеллигенции. Однако сегодня 15 представителей чеченского и ингушского народов являются докторами наук, многие десятки — кандидатами. На мой взгляд, этих людей надо активно привлекать к руководству различными научными подразделениями, предоставлять им таким образом возможность в полной мере раскрывать свои творческие потенции.

— Сегодня, когда национальное самосознание по-особому дает о себе знать, значительно возрос у людей интерес к историческому прошлому. Понять этот интерес несложно, поскольку до недавнего времени отдельные личности, завладев монополией на истину, допустили грубейшее искажение истории народов, в том числе истории чеченцев и ингушей.

— В последнее время история заговорила голосом правды. Многие ее страницы заполняются новым текстом, содержание которого отличается от различных псевдоконцепций. Радуюсь тому, что в республике есть немало ученых-историков, которые не только не поддались тлетворному влиянию интерпретаторов истории, но и не сломились под давлением пресса командно - административной системы. В этом еще раз убедился, прочитав материал «круглого стола», за которым ученые Чечено-Ингушетии и Северной Осетии вели разговор о некоторых исторических проблемах. Представители вашей республики доказали абсолютную несостоятельность различных фальсификаторских изысканий. Очень высока мера ответственности ученых - историков за каждую написанную строку. От того, как будет интерпретироваться история, насколько добросовестно и честно отражается историческая память русского, чеченского, ингушского, осетинского и других народов, во многом зависит спокойствие в межнациональных отношениях.

Нельзя к национальным отношениям подходить абстрактно, представлять их в законсервированном виде. Они, эти отношения, находятся в состоянии динамики, вызывают одну проблему за другой. Понять и осознать эти проблемы, суметь разобраться в сложных процессах, происходящих в различных регионах страны, — важное условие обеспечения стабильности в сфере межнациональных отношений. Без знания истории, прошлого невозможно увидеть существующие сегодня реальные противоречия в этой сфере.

В этой связи вот о чем хотелось бы сказать. Хорошо, что ветер перестройки развеял все ложные исторические концепции. Подвергая их резкой критике, мы должны остерегаться появления новых искаженных страниц истории. Слишком велика цена фальсификаций.

Записал М. ОЗНЕВ.

Союзный договор: мнение депутатов

Передают парламентские корреспонденты ТАСС

Вопрос, с обсуждения которого началась 3 декабря новая парламентская неделя, предложен Верховным Советом СССР для включения в повестку дня IV Съезда народных депутатов. Это общая концепция нового Союзного договора и предлагаемый порядок его заключения. По мнению депутатов, документ должен стать одним из краеугольных камней создаваемого нами правового государства.

Важностью вопроса объясняется присутствие на заседании Президента СССР М. С. Горбачева, представителей правительства, народных депутатов СССР.

Открывая заседание, Председатель Верховного Совета А. И. Лукьянов напомнил, что Президент представил проект нового Союзного договора Верховному Совету 22 ноября, затем он был опубликован в средствах массовой информации. На предыдущей неделе его обсуждение активно проходило в парламентских комитетах и комиссиях.

Думаю, нет смысла убеждать в жизненной важности документа, внесенного на сегодняшнее обсуждение, отметил Председатель Совета Национальностей Р. Н. Нишанов, которому было предоставлено слово для информации об общей концепции Союзного договора.

Данный проект, сказал он, является плодом длительных коллективных усилий. Первые его идеи фактически были заложены еще на предыдущей сессии Верховного Совета, когда была принята серия законов в области национального государственного строительства. Сейчас можно, конечно, говорить, что жизнь идет быстрее нашего законотворчества. Но нельзя отрицать и другого. А именно, принятый пакет законов фактически стал исходной базой, на основе которой началась непосредственная разработка концепции нового Союзного договора. В нее активно включились представители союзных республик, а позже от автономных республик и национально - территориальных образований. Проводились двусторонние и многосторонние консультации, региональные совещания, широкое обсуждение в печати, в научных кругах. В процессе приняли участие эксперты Азербайджана, Армении, Белоруссии, Казахстана, Киргизии, Молдовы, Российской Федерации, Таджикистана, Туркмении, Узбекистана, Украины, а также 15 автономных республик.

Новый Союзный договор, продолжал выступающий, исходит из тех конкретных реалий, которые возникли вследствие обновленческих процессов. Это — глубокая демократизация всех сфер общественной жизни, в основе которой находятся права и свобода личности, утверждение союзными, а теперь и автономными республиками, а также рядом национально - территориальных образований своего государственного суверенитета, развитие горизонтальных прямых отношений между различными республиками и регионами, которые приобретают все больший размах в связи с началом перехода к рынку, обострение межнациональных отношений.

Оратор подробно остановился на основных разделах проекта, прокомментировал наиболее важные его положения, ответил на вопросы депутатов.

В краткой, но острой дискуссии депутаты затрагивали вопросы защиты в проекте суверенности участников договора, прав человека, устройства и полномочий Союза. Вызвала споры формулировка о Союзе Суверенных (а не Социалистических) Советских Республик. Предметом обсуждения стали формы организации внешнеполитической деятельности республик, управления рядом отраслей экономики, собственности.

По мнению депутата С. Ф. Ахромеева, в концепции договора правильно предусматривается отнести к полномочиям союзных органов функцию обороны, защиту суверенитета и территориальной целостности Союза и руководство Вооруженными Силами. В частности, он отметил, что нужно учитывать ядерный потенциал государства, в том числе стратегические наступательные вооружения, которые размещены на территории РСФСР, Украины, Казахстана. Ядерное оружие тактического назначения практически размещено на территории всех союзных республик. Управление ими должно осуществляться только централизованно, а если говорить об управлении СНВ, то здесь централизация достигает предельно возможного, в нем участвует буквально несколько человек. Так делается и у нас, и в США.

В ходе парламентских дебатов большинство выступавших высказались за скорейшее заключение Союзного договора. Председатель Комиссии Совета Национальностей по национальной политике и межнациональным отношениям Г. С. Таразевич обратил внимание на то, что выступления парламентов некоторых республик против принятия этого документа не соответствуют настроениям их населения. Он сослался на данные социологического исследования, проведенного во всех союзных республиках, в ходе которого на вопрос «должен ли сохраниться Союз в его нынешних границах?» утвердительно ответили 73 процента опрошенных и лишь 16 процентов высказались против.

Кроме того, отметил он, предложенный в проекте порядок формирования Совета Национальностей Верховного Совета СССР из представителей республиканских парламентов является отступлением от демократии, так как лишает граждан страны права прямо избирать высший орган государственной власти.

Были и другие конкретные предложения по совершенствованию проекта. Так, представители автономий категорически высказались за то, чтобы автономные образования наряду с союзными республиками стали полноправными субъектами новой федерации. Всем автономиям должен быть присвоен статус суверенных республик, заявил, в частности, депутат Г. А. Погосян.

После обсуждения парламентарии приняли решение поддержать в основном общую концепцию проекта Союзного договора и передать его вместе с высказанными замечаниями и предложениями на обсуждение IV Съезда народных депутатов СССР.

На рассмотрение второго вопроса повестки дня — проекта Закона об основных началах социальной защищенности инвалидов в СССР у депутатов осталось всего 25 минут. Они заслушали доклад на эту тему председателя Госкомитета СССР по труду и социальным программам В. И. Щербакова. Его обсуждение решено продолжить.

Л. ЕРМАКОВА, С. ЖАРКОВ.

«НЕВСКАЯ СТАНИЦА» ВЫБИРАЕТ АТАМАНА

ЛЕНИНГРАД. Во Дворце культуры «Невский» состоялся учредительный круг землячества «Невская станица». Среди тех, кто признает себя казаком, — профессора, генералы, врачи, педагоги. Атаманом станицы круг выбрал известного писателя Б. А. Алмазова.

Петербургское казачество, просуществовавшее более 150 лет, занимало целый городской район, имело свои учебные заведения, церковь, свято чтило традиции, вело обширную благотворительную деятельность.

Возрожденная казачья станица планирует организовать свой культурный центр, женскую гимназию и кадетский корпус, установить прямые связи с кубанскими и донскими станицами и наладить снабжение продовольствием, оказание помощи неимущим.

Устав казачьей станицы допускает принадлежность к любой партии. Нет и религиозных ограничений для вступления в землячество.

НА СНИМКЕ: выступает атаман Б. А. Алмазов.

Фото Ю. БЕЛИНСКОГО. (Фотохроника ТАСС).

Что не может сделать атом...

ХАРЬКОВ. На месте строительной площадки атомной ТЭЦ в Харьковской области будет возведена птицефабрика для выращивания 10 миллионов бройлеров в год. Такое решение принял исполком областного Совета народных депутатов. После остановки строительства из-за многочисленных протестов общественности и других причин объект пустовал и мог стать памятником бесхозяйственности. По согласованию с Минатомэнергопромом СССР, площадка вместе со всеми сооружениями передается производственному объединению «Харьковптицепром».

(По сообщениям корреспондентов ТАСС).

СТАНЕТ ЛИ «ТАРЗАН» ФЕРМЕРОМ

Знаменитый Тарзан покинул джунгли и в поисках любимой девушки отправился в Нью-Йорк. Мы не расскажем об обратном: после того, как информация ТАСС «Тарзан из-под Каунаса» была опубликована в газете «Утро Литвы», где говорилось о двадцатилетнем отшельнике А. Гирайтисе, живущем в лесу уже два года, в адрес газеты стали поступать письма от девушек, предлагающих ему свое сердце и руку.

Их влечет не экзотика, не поиск приключений. Оказывается, есть много таких, которых, как и литовского «Тарзана», насчитала городская жизнь. Илона Т. из Каунасского технологического университета пишет, что она тоже одинока, не имеет друзей. По ее мнению, много подруг бывает только у тех девушек, чьи родители занимают высокие посты или имеют доступ к материальным благам.

Большинство писем поступило от тех, кто не ищет счастья, а бежит от одиночества с верой, что только такой сильный, самостоятельный и честный парень, как Альгис, может дать то, чего они не находят среди друзей и близких.

«Тарзану» из-под Каунаса поступают и другие предложения. Один сулят занять его место, оставленные без присмотра хутора своих родителей, другие — заброшенные дома на опушках леса. Но самого отшельника заинтересовало предложение Укмергского райсовета стать хозяином бывшего поместья в отдаленном уголке района. Кроме большого здания на опушке леса, здесь имеется старинный парк, требующий работающих рук. Кто знает, не станет ли отшельник фермером?

А. ДЕГУТИС, корр. ТАСС.

Вильнюс.

РЕЗОНАНС

«Журналист меняет профессию»

С большим вниманием прочитал я интервью на тему дня: «Журналист меняет профессию», которую дал вашей газете заместитель председателя Союза журналистов Чечено-Ингушской Республики Л. Яхьяев. Хочу сразу же сказать, что все мысли, факты, выкладки, раздумья, предложения, изложенные им, заслуживают не только одобрения, но и немедленной их реализации. Ведь прав автор, что некоторые «хватающие» члены нашего союза активно «проявляют» себя пока что на митингах, демонстрациях, пикетах, нежели в каких-то практических делах». А то и просто занимаются пустозвонством, популизмом. И вот предлагается дело.

В народе очень верно говорят: «Ломать — не строить». Новое правление союза его прогрессивное и деловое большинство, на мой взгляд, по-деловому начинает решать вопросы не только творческого плана, экономической независимости, но и социальной защищенности своих членов в преддверии рыночных отношений.

Меня взволновало внимание нашего правления о создании фонда помощи, в которой так нуждаются многие, и не только ветераны, но и малообеспеченные журналисты, люди, подвергшиеся различным хроническим заболеваниям и т. д.

От всей души поддерживаю предложения о создании с нового года нашей профессиональной газеты. Она необходима. Что касается бумаги, то нужно заинтересованным и компетентным органам разобраться, что и кто печатает. И для чего? И сколько? И что от этого получает газета? И куда все это идет? И только все встает на свои места.

Уже десятки лет мы на заявках так называемой «лимитных» журналистского мастерства, на пленумах союза, съездах неоднократно сетовали на отсутствие своего дома журналиста, зоны отдыха. И вот первая пасточка — наши мечты, кажется, начинают реализовываться. Правда, без поддержки со стороны Совмина республики, рассчитывать лишь на собственные силы — нашему правлению будет нелегко осуществить в ближайшем будущем эту задумку, как нелегко будет и с созданием творческого коллектива. А это так необходимо.

Радует, что перестроечные процессы затронули и нашего брата, как я подчеркивал, здорового большинства в организации и нужном направлении — улучшение общей ситуации в республике в социальной защищенности ее журналистского корпуса.

В. ГОРЕМЫКИН, член Союза журналистов СССР с 1961 г.

А. АВТОРХАНОВ

ОТ АНДРОПОВА К ГОРБАЧЕВУ

Фрагменты книги

(Продолжение. Начало в № 75 за 22 ноября с. г.).

До своего перевода из КГБ в секретари ЦК (май 1982 г.) Андропов вообще не котировался в качестве реального кандидата на пост первого человека в партии. Еще в январе 1982 г., при жизни Суслова, по протоколу иерархии кремлевских лидеров Андропов занимал девятое место. После смерти Суслова и неожиданного вывода из Политбюро Кириленко (что фактически произошло весной, а оформлено было только на ноябрьском Пленуме) Черненко занял третье место (после Брежнева и формального председателя правительства Тихонова), а Андропов — четвертое. Вот с этих пор и началась борьба между двумя «кронпринцами» — «кронпринцем» от партаппарата (Черненко) и «кронпринцем» от КГБ (Андропов).

Развернулось и гадание в мировой печати: кто из этих двух займет кресло медленно, но зримо умирающего генсека. После перехода Андропова из КГБ в аппарат ЦК советские функционеры в Западной Германии сообщали доверительно, согласно «Шпигелю» (15.11. 1982), что Андропов — «второй человек в ЦК» и что он сторонник «реформ и разрядки». В Польше и Венгрии партийные чиновники также рассказывали, что наследником Брежнева будет именно Андропов и что он осуществит реформы («Ньюсуик», 22.11.1982). Немецкий журнал «Цайт» сообщил, что Андропов «не радикал, а просвещенный консерватор» (19.11.1982).

Обобщенный итог подвел влиятельный американский журнал «Тайм»: «Парадоксально, что новый советский лидер широко пользуется как в американской, так и в европейской прессе репутацией либерала и интеллектуала с прозападным уклоном». «Тайм» знает, чья это работа, ибо продолжает: «С тех пор, как Андропов покинул КГБ в мае, Советы усердно внушают о нем подобное представление... Многие советские интеллектуалы в Москве, советские туристы за границей и эмигранты (!) на Западе подчеркивают, рисуя его портрет, что он культурный человек, о котором сложилось представление как о верховном полицейском» (22.11.1982).

Почти все процитированные органы печати писали, что Андропов «либерал и интеллектуал с прозападным уклоном», что Андропов говорит по-английски, а «Цайт» добавлял, что Андропов говорит и по-фински, по-венгерски, немного по-немецки, играет в теннис, любит джазовую музыку, абстрактное искусство. В отличие от других учеников Сталина он совсем не антисемит, ибо сам якобы полуевреи с материнской стороны («Цайт», 19.11. 1982)... .

После того, как Андропов стал генсеком, Кремль, в свою очередь, тоже «улучшил» его биографию: до сих пор писали, что Андропов родился в «семье служащего», стали писать, что родился в семье «железнодорожника»; до сих пор писали, что он имеет только среднее специальное образование (окончил техникум водного транспорта), теперь стали писать, что у него высшее образование. Однако ни его происхождение, ни его «хобби», ни то, «полиглот» ли был Андропов, — не имеет никакого значения для его политической характеристики. Нас интересуют другие вопросы: 1. Как Андропов пришел к власти? 2. Какую политику он собирался вести?

Кто внимательно изучал историю партии, начиная с ленинских времен, тот знает, что в восьмидесятилетней истории большевистской партии еще не было случая, чтобы смена ее высшего руководства происходила в нормальном порядке, предусмотренном ее Уставом. Каждое очередное руководство приходило к власти через партийный «дворцовый» переворот. Достаточно указать на партийные перевороты после революции.

1. Переворот Ленина против ЦК (первый переворот, который совершил Ленин в 1917 г. после возвращения из-за границы, был не октябрьский переворот против Временного правительства, а апрельский переворот против собственного ЦК за его политику «условной поддержки» Временного правительства).

2. Переворот «тройки» (Зиновьева, Каменева, Сталина) против умиравшего Ленина и его законного наследника — Троцкого (1924 г.).

3. Переворот «четверки» (Маленков, Берия, Хрущев, Булганин) против умершего Сталина и его законного наследника — Молотова и молотовцев (1953 г.).

4. Неудавшийся переворот молотовцев и маленковцев против Хрущева (1957 г.).

5. Удавшийся переворот «тройки» (Суслов, Брежнев, Косыгин) против Хрущева (1964 г.).

Даже скудные данные из советских официальных источников о ходе и исходе событий 1982 г. в Кремле дают основания предположить, что Андропов тоже пришел к власти через партийный переворот вопреки воле Брежнева и назначенного им своим наследником Черненко. В последнее время Черненко фактически занимал кресло тяжелобольного и неработоспособного Брежнева как второй секретарь ЦК КПСС, что по внутрипартийным законам должно было гарантировать ему место генсека.

Чтобы в какой-то мере объяснить, почему Андропову удалось скинуть его с этого кресла, надо остановиться на некоторых моментах истории падения (при Хрущеве) и возвышения (при Брежневе) органов КГБ. После расстрела Берии в 1953 г., после разоблачения преступлений и культа Сталина на XX съезде (1956 г.) и открытого разоблачения террористической практики чекистов тридцатых годов на XXII съезде (1961 г.) «органы» достигли низшей точки падения своего влияния и власти. При Сталине на всех уровнях партийной иерархии шефы «органов» входили как надзиратели в состав бюро партийных комитетов — от бюро райкомов, обкомов, крайкомов, центральных комитетов республик до Политбюро включительно. Хрущев отменил эту практику, поставив «органы» под контроль партаппарата. Новый шеф КГБ Семичастный был избран на XXII съезде только кандидатом в члены ЦК (потом за участие в перевороте против Хрущева он был переведен в члены ЦК). Сам КГБ был снижен в своем юридическом статусе — он больше не входил прямо в состав правительства, а находился при правительстве — его статус так и гласил: «КГБ при Совете Министров СССР».

Когда в мае 1967 г. секретарю ЦК КПСС по соцстранам Андропову предложили пост председателя КГБ, то он, знающий себе цену, согласился на это назначение при условии, что его сделают кандидатом в члены Политбюро. Этим Андропов сразу достиг двойной цели: собственного повышения в партийном ранге, что было одновременно и повышением авторитета поруганных Хрущевым «органов». Как это и положено, провинция взяла пример с центра — местных шефов КГБ вновь начали вводить в состав партийных комитетов.

Чтобы повысить авторитет «органов», Андропова сделали членом Политбюро (1973 г.). Местные партийные комитеты последовали этому примеру тоже, введя в бюро шефов КГБ. Это была не только полная политическая реабилитация «органов», это было нечто большее: отныне КГБ стал равноправным участником «треугольника» верховной власти — партия, армия и политическая полиция. Вполне естественно поэтому, что с ростом реальной власти КГБ пришлось пересмотреть и его юридический статус. 5 июня 1978 г. Президиум Верховного Совета СССР принял указ о переименовании «КГБ при Совете Министров СССР» в «КГБ СССР». В книге «Сила и бессилие Брежнева» (изд. «Посев», 1979 г.) я писал по этому поводу: «Андропов третий чекист после Ежова и Берии, который стал членом Политбюро. Уже одно это говорит о той высоте власти, которой достигли чекисты при Брежневе... Но Брежнев не может не знать, хотя бы на опыте Ежова и Берии, как трудно здесь скалькулировать элемент риска. Ведь КГБ, собственно, и есть единственная легальная власть, которая нелегально может организовать свержение самого генсека» (стр. 48, 49).

Я утверждаю, что так оно и случилось: еще не остыл труп Брежнева, как Андропов ссадил с брежневского кресла исполняющего обязанности генсека Черненко и сам сел в него, опираясь на КГБ и армию. Берию расстреляли якобы за то, что он хотел поставить МВД и себя над Кремлем, а Андропов поступил именно так — и это не вызвало ни малейшего сопротивления со стороны партаппарата. Что же касается Политбюро, то надо думать, что большинство его членов задним числом санкционировали переворот Андропова — лишь бы пост генсека не достался ненавистному им партийному выскочке и брежневскому фавориту Черненко. Более того. Они унизили Черненко, заставив его выступить на чрезвычайном Пленуме ЦК с выдвижением кандидатуры Андропова.

(Продолжение следует).

Острым пером

Проделки на транспорте

Жителям нашей республики, пользующимся пригородными поездами, знакома картина, когда вагон «оккупируется» шумной ватагой молодых парней, раздаются возгласы вперемежку с бранью, они сражаются в карты, задевают пассажиров, мусорят.

К сожалению, такое явление — не редкость. Конечно, не каждый возьмет на себя смелость сделать замечание хулигану - одиночке, а тем более компании таких молодчиков.

Равнодушие пассажиров — вот одна из причин того, что в наших поездах мы нередко видим разбитые стекла, поломанные сиденья, неприличные надписи и т. д.

Линейным отделом внутренних дел на станции Грозный взяты под контроль все вечерние пригородные поезда и каждый раз нам приходится сталкиваться с фактами вандализма. В ход идут разъяснения, штрафы.

Но, согласитесь, одной транспортной милиции невозможно справиться с этой работой. И тут мы видим только один выход: тесная связь с железнодорожниками, организация специальных добровольных народных дружин.

Нужно отметить, что такая группа существует при совете профилактики Грозненского отделения железной дороги. Но всего лишь на бумаге.

За порядком должны следить и сами пассажиры, тем более, что 50 процентов из них составляют железнодорожники, которые пользуются услугами пригородных поездов при следовании на работу или домой.

Хромает на предприятиях железной дороги и личная дисциплина работников. Да и о чем может идти речь, если при проверке пассажирского поезда «Грозный — Москва» работниками ОБХСС были выявлены случаи спекуляции водкой проводниками З. Дадаевой и Х. Евлоевой, то есть теми, кто сам должен следить за порядком и предотвращать случаи распития спиртных напитков. Не отстает от них и проводница Л. Цицоева, которая была задержана на привокзальной площади за спекуляцию сигаретами. По всем этим фактам составлены административные материалы и приняты штрафные санкции. За появление в пьяном виде оштрафованы путейцы Б. Малютин и П. Хроменко.

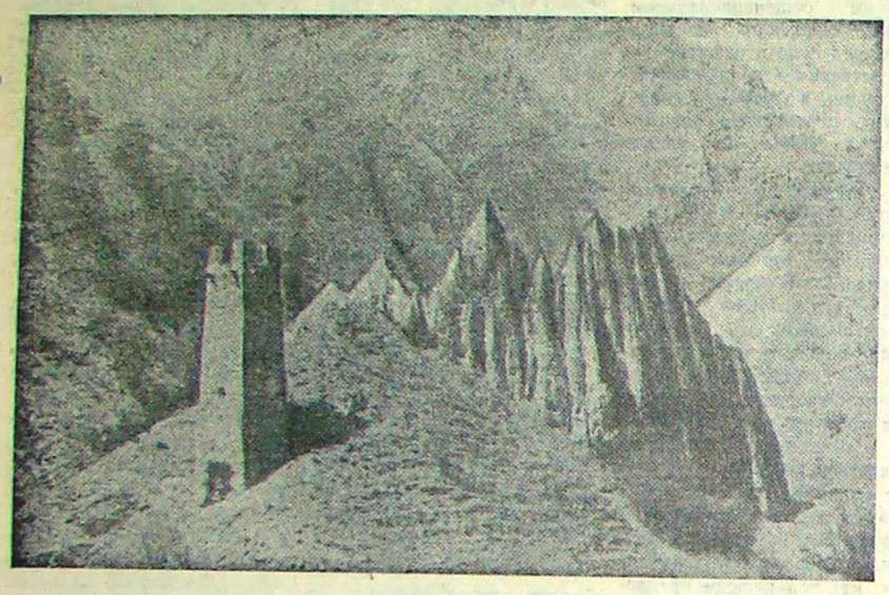
А что же происходит на воздушном транспорте? Только за первое полугодие сотрудниками ЛОВД в аэропорту Грозный задержаны два работника Грозненского авиаотряда по подозрению в совершении кражи. Возбуждены уголовные дела. М.-Б. Бекмурзаев, бригадир грузчиков, при выдаче вверенного ему багажа похитил подарочную коробку французской парфюмерии. В гостинице аэропорта украл деньги бортпроводник Д. Камышин.

Прямо на рабочем месте пьянствовали старшая дежурная В. Лалаева и директор гостиницы Т. Ланкина. Так же как и стояр окса авиаотряда М. Гулиев.

В дежурную часть ЛОВД аэропорта были доставлены А. Латышев — водитель авиаотряда, Л. Вазуйская — телеграфист, Л. Бейтарс — бортпроводник. Без разрешения в рабочее время через КПП они прошли к самолетам.

Такие вот неприглядные факты.

Е. БАДУНИ, старший инспектор группы профилактики ЛОВД ст. Грозный, капитан милиции.



СОХРАНИМ ДЛЯ ПОКОЛЕНИЙ

Шундинская котловина

Постановлением Совета Министров нашей республики Шундинская котловина в Шатойском районе объявлена комплексным памятником природы Чечено-Ингушетии

Это — одна из ярких природных достопримечательностей нашей республики. С запада и востока ограниченная хребтом Басты-Лам и массивом Бурчул-Корт, котловина занимает 20 гектаров. Большая часть ее расположена в долине реки Гешичу и покрыта высоким изреженным лиственным лесом с вкраплениями кустарников облепихи, барбариса, шиповника, единичными грушовыми деревьями. По словам старожилов, в прошлом пойма была сплошь покрыта деревьями облепихи.

На юге котловина как бы закрывается ущельем с отвесными водопадами разной величины и мощности. Окружающие ее склоны заняты остепненными субальпийскими лугами, горными степями с фрагментами сосновых лесов. Историко - архитектурными сооружениями Шундинской котловины является боевая башня «Меци-Бав» и полуразрушенный языческий некрополь из склепов.

Постановлением Совета Министров нашей республики определено, что в целях сохранения первозданной природы на этой территории запрещаются все виды рубок лесов, прогон и выпас скота, устройство стоянок и туристических бивуаков, а Шатойскому мехлесхозу поручено провести посадки облепихи в пойме реки Гешичу и ее притоков. Обязательство охранять Шундинскую котловину взял на себя исполком Итум-Калинского сельсовета.

Е. ТРЕТЬЯКОВА,
ответственный секретарь Чечено - Ингушского республиканского совета Общества охраны природы.

НА СНИМКЕ: в Шундинской котловине.

Фото А. ГОЛОВЛЕВА.

ПРОСЯТ ОТОЗВАТЬСЯ

Д. Куракаев (366120, ст. Наурская, ул. Мопровская, 59) — ветеранов, которые помнят его брата — Куракаева Вахида, последнее письмо которого пришло из-под Харькова; Кравченко Н. П. (249020, Калужская область, г. Обнинск, ул. Звездная, 13, кв. 136) — своего однополчанина, бывшего автотехника 572-го гвардейского артполка — Измайлова Усмана Измайловича или его родственников; Вартанов А. Г. (364007, Грозный, ул. Парафиновая, 3, кв. 36) — родственников грозненца Дьяченко Якова Федоровича, погибшего в бою 10 января 1943 года и похороненного в братской могиле станицы Мечетинской Ростовской области. Его жена Серкова Наталья Ивановна проживала по адресу: Грозный-7, кирпичный завод; Цыбин Л. Г. (630032, г. Новосибирск, ул. Большая, 249) — ветеранов, служивших с его отцом — Цыбиным Григорием Павловичем в 1941 году в г. Канске Красноярского края в 120-м стрелковом полку 43-й запасной стрелковой дивизии; Халилулаев Б. Х. (Дагестанская АССР, Хасавюрт, педагогическое училище) — родственников уроженца Чечено - Ингушетии командира стрелкового взвода лейтенанта Турченко Тимофея Ивановича, умершего от ран 23 декабря 1943 года и похороненного в Запорожской области; Дьячков В. А. (404111, Волгоградская область, г. Волжский, ул. Карбышева, 62, кв. 57) — уроженца Чечено-Ингушетии — Джамалова Ломали, вместе с которым учился на курсах младших лейтенантов 2-го Украинского фронта в 1943 году; Вижаев М. (366106, Шелковский район, ст. Дубовская, ул. Колхозная, 63) — фронтовиков, которые помнят Мурадова Велипашу из с. Энгель-Юрт Гудермесского района, участвовавшего в боях в первые дни войны в городе Бресте; Мудаева М. (366812, Надтеречный район, с. Верхний Наур, ул. Подгородная, 53) — бывших воинов, служивших вместе с ее дядей — Мудаевым Рахманом Хамидовичем в 396-м стрелковом полку 135-й стрелковой дивизии в г. Белая Церковь на Украине; Писарев А. И. (364152, г. Грозный, ул. Дылкова, 6, кв. 71) — фронтовиков, которые могут что-либо сообщить о командире отделения сержанте Писареве Дмитрии Ивановиче, погибшем в ноябре 1942 года под Сталинградом; Абдулаев М. С. (368118, Дагестанская АССР, Кизилюртовский район, с. Комсомольское, ул. Пушкина, 16, кв. 2) — родственников Тайсумова Ибрагима из Веденского района, вместе с которым находился в 1943 — 1944 гг. в концлагере в г. Гейнау (Германия). В 1944 году И. Тайсумов умер от сыпного тифа, в этом же лагере были также уроженцы Чечено-Ингушетии — Муса, Эльберт, Гамзат, Иса, фамилии которых забыл; Андреев В. И. (410040, г. Саратов, ул. Техническая, № 47/61 кв. 8) — ветеранов 4-й истребительной противотанковой артбригады РГК для организации встречи однополчан.

РЕКЛАМА • ОБЪЯВЛЕНИЯ • РЕКЛАМА

Кино

«ЮБИЛЕЙНЫЙ» — Сборник мультфильмов, в 9. Рэмбо. Первая кровь, в 10—12—14—16—18—20.

«РОССИЯ» — Жажда мести (две серии), в 9—11.30—14.30—17.30—20.30.

«ЮНОСТЬ» — Москва—Кассиопея, в 9. Обреченный на одиночество, в 12.40—14.10—16.30—18—20. Сборник мультфильмов, в 11.

«КОСМОС» — Клещ, в 10—12.30—15—17.30—20.

«ОКТЯБРЬ» — Обреченный на одиночество, в 11.40—13.20—15—16.40—18.20—20.

«РАДУГА» — Давайте любить, в 13 (удл.)—17.30 (удл.). Месть и закон (две серии), в 15—19.30. Киносборник № 77, в 11.

Телевидение

I ПРОГРАММА

6.30 — 120 минут. 8.35 — «Вариант «Омега». Художественный фильм. 3-я серия. 9.50 — Мультфильмы. 10.15 — «Три мечты Степана Эрьзи». 11.00 Монгольский праздник «Цам». 11.30 — Это было... было... 11.50—Художественный фильм. «Загляни под маску». 2-я серия (Финляндия). 12.30 — Время. 13.00 — На чемпионате мира по шахматам. 13.10 — Премьера документального фильма «Австрия, альпийская баллада». 15.30 — ТСН. 15.45—Музыкальная сокровищница. Я. Сибелиус. Концерт для скрипки с оркестром. 16.20 — Премьера документального фильма «Однажды чудесным зимним днем». 16.40 — Детский час (с уроком английского языка). Компания «Юлейсрадио» (Финляндия) на экране ЦТ. 17.40 — Премьера документального фильма «Концерт на 6-м километре». 18.05 — Мультфильм «Калевала». 5-я и 6-я серии. 18.25 — Фотоконкурс «Земля — наш общий дом». 18.30 — Перестройка: проблемы и решения. «Экономика и экология». 19.30 — Играет государственный намерный оркестр СССР под управлением В. Третьякова. 19.40 — «Вариант «Омега». Художественный фильм. 4-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — Коллаж. Компания «Юлейсрадио» (Финляндия) на экране ЦТ. 21.45 — Художественный фильм «Загляни под маску». 2-я серия. 22.20 — Премьера документального фильма «Мне голос был...». Композиция на стихи А. Ахматовой. 23.20 — «ВИД» представляет: «Памяти Виктора Цоя». 00.50 — ТСН. 01.05 — На чемпионате мира по шахматам.

II ПРОГРАММА

8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — «Секреты природы». Научно - популярный альманах. 8.35, 9.35 — Физика. 9-й класс. 9.05 — Немецкий язык. 1-й год обучения. 10.05 — Немецкий язык. 2-й год обучения. 10.35, 11.35 — Общая биология. 10-й класс. 11.05 — «Библиофика». Передача 8-я. 12.05 — «Ялта-91». 12.15 — На внеочередном Съезде народных депутатов РСФСР. 12.25 — «От манежа до манежа». К предстоящей выставке «Новая реальность». Студия Э. Белютина. 12.35 — Премьера документального фильма «Охота». 12.55 — «Все любят цирк». «Джигиты «Алибек». 13.20 — Дневной сеанс повторного телефильма. «Дачные истории». 2-я серия — «Деревья распускаются». 14.15 — На внеочередном Съезде народных депутатов РСФСР. 18.00 — Программа передач. 18.05 — Информационно-публицистическая программа. 18.40 — Музыкальная открытка. 18.45 — Гуччахь дийцача. (Откровенно говоря). Беседа участников учредительного съезда репрессированных народов (на инг. яз.). 19.25 — Хоккей. Товарищеская встреча. «Лос-Анджелес Кингс» — «Химик». Передача из США. В перерыве (20.00) — Спокойной ночи, малыши! 21.40 — На внеочередном Съезде народных депутатов РСФСР. 23.40 — На сессии Верховного Совета СССР.

Радио

7.30 — Позывные. Международное обозрение (на инг. яз.). 7.45 — Объявления. 7.55—8.00 — Музыка. Погода. 8.15 — Программа передач. 8.20 — Обзор республиканских газет. 8.30 — 9.00 — Концерт. 11.15—Крепить единство (на инг. яз.). 11.30 — 12.00 — Радиожурнал «Наш друг природа». 16.00 — 17.00 — Информационно-музыкальная программа. Прямая трансляция из радиостудии (на инг. яз.). 18.00 — Последние известия. 18.10 — Последние известия (на чеч. яз.). 18.20 — 18.40 — Играет У. Саганпов.

К СВЕДЕНИЮ НАСЕЛЕНИЯ!

ТАЛОНЫ на масло животное и сахар ЗА ОКТЯБРЬ И НОЯБРЬ

ПРОДЛЕНЫ

до 1 января 1991 года.

Министерство торговли, горисполком.

Клуб служебного собаководства ДОСААФ

ПРОВОДИТ ВЫСТАВКУ СОБАК

служебных и декоративных пород в парке им. Кирова 9 декабря.

Начало выставки в 11 часов, регистрация на выставку в 10 часов.

ВНИМАНИЮ ПРЕДПРИЯТИЯ И ОРГАНИЗАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ!

Постановлением коллегии Российского республиканского совета по туризму и экскурсиям от 29 августа 1990 года № 23-2 на базе Чечено-Ингушского областного совета по туризму и экскурсиям и его подведомственных туристско-экскурсионных предприятий и организаций — Грозненского, Гудермесского, Сунженского, Малгобекского бюро путешествий и экскурсий

СОЗДАЕТСЯ

Чечено-Ингушская республиканская туристская фирма «ЧЕЧИНТУРИСТ».

Срок предъявления претензий — 30 дней со дня опубликования объявления.

Чечено-Ингушский госуниверситет им. Л. Н. Толстого

ОБЪЯВЛЯЕТ КОНКУРС

на замещение должностей профессорско-преподавательского состава по кафедрам:

истории народов Чечено-Ингушетии — профессор;
философии — профессор; ассистент;
всеобщей истории — доцент;
истории советского общества — доцент;
педагогики и психологии — ассистент;
французского языка — ассистент;
английского языка — ассистенты, 2 единицы;
иностранных языков — ассистент (немецкий язык);
русского языка № 1 — ассистент;
актерского мастерства — зав. кафедрой, народный артист РСФСР;
анатомии и гистологии — зав. кафедрой, доцент; доцент;
зоологии — ассистент;
органической и биологической химии — старший преподаватель, кандидат химических наук;
прикладной математики и механики — ассистент;
общей физики — ассистент;
физвоспитания — старший преподаватель.

Срок подачи документов — 1 месяц со дня опубликования объявления.

Адрес университета: 364907, г. Грозный, ул. А. Шерипова, 32, университет, отдел кадров.

ВНИМАНИЮ ПРОФКОМОВ ПРЕДПРИЯТИЙ, ОРГАНИЗАЦИЙ И УЧРЕЖДЕНИЙ!

Дворец культуры им. В. И. Ленина

ЗАКЛЮЧАЕТ ДОГОВОРЫ

на проведение новогодних вечеров отдыха и театрализованных представлений для детей.

Заявки принимаются до 15 декабря.

Телефоны для справок: 26-24-21; 26-54-17; 26-35-17.

Грозненский нефтяной институт им. академика М. Д. Миллионщикова

ОБЪЯВЛЯЕТ ПРИЕМ УЧАЩИХСЯ В КРУЖОК «ЮНЫЙ ГЕОДЕЗИСТ».

Принимаются учащиеся 10—11 классов средних школ Грозного и республики.

Занятия проводятся в аудитории 8-02 корпуса строительного факультета по 1-й и 3-й среде каждого месяца с 15 часов.

Учащиеся, посещающие занятия в кружке, успешно прошедшие обучение, будут иметь при прочих равных условиях льготы при поступлении в институт на специальность «Прикладная геодезия».

Поступающим необходимо подать заявление на имя декана строительного факультета и 2 фотокарточки (размер 3х4 см).

Начало занятий — 5 декабря.

Адрес: г. Грозный, ГНИ, пр. Орджоникидзе, 100, корпус С.

ТОРГОВОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ «УНИВЕРМАГ»

(пр. Победы, 30, 1-й этаж)

оказывает населению дополнительные платные услуги по переделке и мелкому ремонту новых швейных изделий — брюк, костюмов, плащей, пальто, купленных в универмаге и других магазинах.

Часы работы: с 9 до 19 часов, в воскресенье с 9 до 17 часов.

Приглашаем воспользоваться услугами мастеров переделочного цеха.

ГТО «Универмаг».

Коллектив Старогрозненского управления буровых работ объединения «Грознефть» выражает глубокое соболезнование сотруднику А. И. Рагулину по поводу смерти его жены

Галины Ивановны РАГУЛИНОЙ.

Коллектив ТПО «Чечинг-автотранс» с глубоким прискорбием извещает о смерти ветерана Вооруженных Сил СССР, пенсионера

Анатолия Петровича СОЛОМАТНА

и выражает глубокое соболезнование его родным и близким.

Коллектив детской музыкальной школы № 2 глубоко скорбит по поводу смерти преподавателя

Геннадия Александровича МАНЮРОВА

и выражает глубокое соболезнование его родным и близким.

Коллектив Грозненского горпищекомбината выражает глубокое соболезнование слесарю - наладчику А. А. Султанову по поводу смерти его отца, ветерана Великой Отечественной войны и труда

Абдулхаханна СУЛТАНОВА.

Редактор А. И. Смоленцев

Адрес редакции: 364907, Грозный, ул. Маяковского, 92. Дом печати

Индекс 54670

Газета выходила под названиями «Товарищ», «Известия Совета рабочих и военных депутатов Грозненского района», «Красный повстанец», «Красный труд», «Нефтерабочий», «Грозненский рабочий». С 24 августа 1990 года — «Голос Чечено-Ингушетии».

Награждена в 1967 году орденом Трудового Красного Знамени.

Издатели: Чечено-Ингушский рескомом КПСС, Верховный Совет и Совет Министров Чечено-Ингушской Республики.

Телефоны для справок по редакции — 22-63-00, по письмам — 22-08-78, Репортеры — 22-44-35, 22-17-79, общественная приемная — 22-10-12, прием объявлений — 22-33-13, жалобы на доставку газеты —22-29-66 в 9-00.

Газета выходит 300 раз в год.

Типография издательства «Грозненский рабочий».

По номеру дежурили: В. ЛИТВИНЕНКО, А. АВАЕВ, Г. БОНДАРЕНКО.

Заказ № 3360. Тираж 123 тыс. экз. Подписано в печать 4.12.90 г. в 23 час. 30 мин.

3